



*Sugestões para a resolução dos problemas*

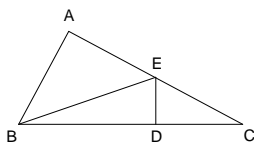
1. Numerem-se as pessoas da fila de 1 a 2005.

**Solução 1:** Após cada uma das pessoas ter gritado uma vez, não foram eliminados os números que têm resto 1 quando divididos por 3. Assim, restaram os 669 números da forma  $3k_1 + 1$ ,  $k_1 = 0, 1, \dots, 668$ , ou seja, 1, 4, 7, 10, 13, 16,  $\dots$ , 2002, 2005. Observe-se que estes números podem ser representados pelo índice  $k_1$ , que começa em zero. Logo, destes 669 números não foram eliminados os 223 números da forma  $3k_1 + 1$ , com  $k_1 = 3k_2$  e  $k_2 = 0, \dots, 222$ . Uma vez que  $222 = 3 \times 74$ ,  $74 = 3 \times 24 + 2$ ,  $24 = 3 \times 8$  e  $8 = 3 \times 2 + 2$ , conclui-se que, após cinco repetições do processo, não foram eliminados os três números da forma  $3k_1 + 1$ , com  $k_1 = 3k_2$ ,  $k_2 = 3k_3$ ,  $k_3 = 3k_4$ ,  $k_4 = 3k_5$ ,  $k_5 = 3k_6$  e  $k_6 = 0, 1$  e  $2$ .

Assim, as pessoas que ganharam as entradas estavam inicialmente nas posições  $3^6 k_6 + 1$ , para  $k_6 = 0, 1$  e  $2$ , ou seja, 1, 730 e 1459.

**Solução 2:** Após cada uma das pessoas ter gritado uma vez, a diferença entre os números de pessoas consecutivas na nova fila é constante e igual a 3. Em cada passo do processo a diferença entre os números de pessoas consecutivas é o triplo da diferença no passo anterior. Após  $n$  passos a diferença entre os números é  $3^n$  e, como o número 1 é sempre escolhido, os números das pessoas que não foram eliminados são  $1, 3^n + 1, 2 \times 3^n + 1, 3 \times 3^n + 1, \dots$ . No último passo,  $2 \times 3^n + 1 \leq 2005$  e  $3 \times 3^n + 1 > 2005$ , ou seja,  $n = 6$ . As pessoas que ganharam estavam inicialmente nas posições  $1, 3^6 + 1$  e  $2 \times 3^6 + 1$ , ou seja, 1, 730 e 1459.

2. **Solução 1:** Conjugando as igualdades  $\overline{BE}^2 = \overline{BD}^2 + \overline{ED}^2$  e  $\overline{BE}^2 = \overline{AE}^2 + \overline{AB}^2$ , obtidas por aplicação do Teorema de Pitágoras aos triângulos rectângulos  $[BDE]$  e  $[ABE]$ , conclui-se que  $\overline{BD}^2 + \overline{ED}^2 = \overline{AE}^2 + \overline{AB}^2$ .

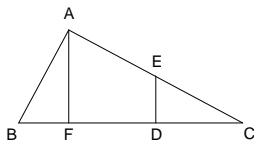


Logo, e uma vez que  $\overline{AE} = \overline{EC}$ , obtém-se a igualdade  $\overline{BD}^2 + \overline{ED}^2 = \overline{EC}^2 + \overline{AB}^2$ .

Aplicando agora o Teorema de Pitágoras ao triângulo rectângulo  $[EDC]$ , conclui-se que  $\overline{EC}^2 > \overline{ED}^2$ .

Assim,  $\overline{AB}^2 - \overline{BD}^2 = \overline{ED}^2 - \overline{EC}^2 < 0$ , pelo que  $\overline{AB}^2 < \overline{BD}^2$ , ou seja,  $\overline{AB} < \overline{BD}$ .

**Solução 2:** Sejam  $x$ ,  $y$  e  $w$  os comprimentos de  $[BF]$ ,  $[FC]$  e  $[AF]$ , respectivamente.



Conjugando as igualdades  $\overline{AB}^2 = x^2 + w^2$  e  $\overline{AC}^2 = y^2 + w^2$ , obtidas por aplicação do Teorema de Pitágoras aos triângulos rectângulos  $[ABF]$  e  $[AFC]$ , tem-se  $\overline{AC}^2 = y^2 + \overline{AB}^2 - x^2$ . Aplicando novamente o Teorema

de Pitágoras ao triângulo rectângulo  $[ABC]$ , obtém-se  $(x + y)^2 = \overline{AB}^2 + y^2 + \overline{AB}^2 - x^2$ .

Assim,

$$\overline{AB}^2 = x^2 + xy < x^2 + xy + \frac{y^2}{4} = \left(x + \frac{y}{2}\right)^2,$$

pelo que  $\overline{AB} < x + \frac{y}{2}$ . Como os triângulos  $[AFC]$  e  $[EDC]$  são semelhantes e  $E$  é o ponto médio de  $[AC]$ , tem-se que  $D$  é o ponto médio de  $[FC]$ . Assim, conclui-se que  $\overline{BD} = x + \frac{y}{2} > \overline{AB}$ .

**Solução 3:** Aplicando o Teorema de Pitágoras ao triângulo rectângulo  $[ABC]$ , obtém-se

$$\overline{AB}^2 = \overline{BC}^2 - \overline{AC}^2 = (\overline{BD} + \overline{DC})^2 - 4\overline{EC}^2.$$

Mas  $[ABC]$  e  $[DEC]$  são semelhantes, logo,

$$\frac{\overline{BC}}{\overline{EC}} = \frac{\overline{AC}}{\overline{DC}} = \frac{2\overline{EC}}{\overline{DC}},$$

ou seja,  $2\overline{EC}^2 = \overline{BC} \times \overline{DC} = (\overline{BD} + \overline{DC}) \times \overline{DC}$ . Assim, tem-se  $\overline{AB}^2 = \overline{BD}^2 - \overline{DC}^2$  e, portanto,  $\overline{AB} < \overline{BD}$ .

3. Ao premir um interruptor há  $a + b - 1$  lâmpadas que mudam de estado. Se  $a + b$  for ímpar, então  $a + b - 1$  é par, pelo que em cada passo o tabuleiro contém um número par de lâmpadas acesas e nunca se pode ficar com uma única lâmpada acesa. Restam assim dois casos a analisar: o caso em que  $a$  e  $b$  são ambos pares e o caso em que  $a$  e  $b$  são ambos ímpares.

- $a$  e  $b$  são pares

Para acender apenas uma dada lâmpada basta premir todos os interruptores que estão na mesma linha e todos os que estão na mesma coluna dessa lâmpada. Essa lâmpada muda de estado  $a + b - 1$  vezes portanto no final fica acesa (uma vez que  $a + b - 1$  é ímpar). As lâmpadas que estão na mesma linha mudam de estado  $b$  vezes, logo no final ficam apagadas ( $b$  é par). Do mesmo modo, as lâmpadas que estão na mesma coluna ficam apagadas ( $a$  é par). As restantes lâmpadas mudam de estado duas vezes logo ficam também apagadas.

- $a$  e  $b$  são ímpares

**Solução 1:**

Observe-se que o número de mudanças de estado por linha ou por coluna é:  $a$  ou 1 nas linhas, porque pode mudar a linha toda ou uma só lâmpada; e  $b$  ou 1 nas colunas pelo mesmo motivo. Assim, o número de mudanças de estado por linha (ou por coluna) é sempre ímpar, logo a paridade do número de lâmpadas acesas por linha (e por coluna) é igual em todas as linhas (e em todas as colunas).

Portanto, não é possível que apenas a lâmpada de uma casa fique acesa e todas as restantes fiquem apagadas.

(Esta solução foi apresentada por João Leitão Guerreiro, aluno do 10º ano do Colégio Valsassina, premiado com uma Medalha de Ouro pela Categoria B.)

**Solução 2:** Neste caso, não é possível ficar apenas com uma lâmpada acesa excepto no caso trivial  $a = b = 1$ . No esquema seguinte (desenhado para  $a = 3$ ,  $b = 5$ ), assinalaram-se com cruces as primeiras  $b - 1$  casas da primeira linha, com círculos as últimas  $a - 1$  casas da última coluna, e com pontos  $(a - 1)(b - 1)$  casas formando um rectângulo.

×	×	×	×	
•	•	•	•	○
•	•	•	•	○

Designem-se por  $x$ ,  $y$  e  $z$  o número de vezes que se prime um interruptor na primeira linha, na última coluna e nas casas  $\bullet$ , respectivamente, ao fim de um certo número de passos.

A pressão de um interruptor na primeira linha contribui para a mudança de estado de cada uma das  $b - 1$  casas  $\times$ . A pressão de um interruptor na última coluna contribui para a mudança de estado de cada uma das  $a - 1$  casas  $\circ$ . Finalmente, a pressão de um interruptor numa casa  $\bullet$  contribui para a mudança de estado de uma casa  $\times$  e de uma casa  $\circ$ .

Assim, as casas  $\times$  mudam de estado (no total)  $(b - 1)x + z$  vezes e as casas  $\circ$  mudam de estado  $(a - 1)y + z$  vezes. Como  $a - 1$  e  $b - 1$  são números pares, os números  $(b - 1)x + z$  e  $(a - 1)y + z$  têm a mesma paridade. Logo o número de lâmpadas  $\times$  acesas tem a mesma paridade que o número de lâmpadas  $\circ$  acesas. Assim, não é possível que, por exemplo, a lâmpada da primeira casa  $\times$  fique acesa e todas as restantes casas do tabuleiro fiquem apagadas. Um raciocínio semelhante mostra que tal também não é possível para nenhuma das lâmpadas do tabuleiro.

Logo, só é possível ficar com uma única lâmpada acesa para  $a$  e  $b$  pares, ou  $a = b = 1$ .