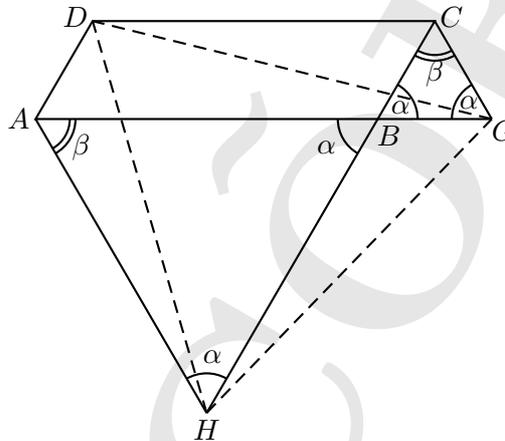




*Sugestões para a resolução dos problemas*

1. Denote-se por  $\alpha$  a amplitude de  $\angle CBG$  e por  $\beta$  a amplitude de  $\angle BCG$ . Como  $\angle ABH$  e  $\angle CBG$  são verticalmente opostos, também se tem  $\widehat{ABH} = \alpha$ . Por outro lado, por hipótese, o triângulo  $[BCG]$  é isósceles de base  $[BG]$ , e o triângulo  $[BAH]$  é isósceles de base  $[BH]$ , pelo que  $\widehat{CGB} = \widehat{CBG} = \alpha$  e  $\widehat{AHB} = \widehat{ABH} = \alpha$ . Como a soma dos ângulos internos de um triângulo é  $180^\circ$ , conclui-se que  $\widehat{BAH} = 180^\circ - 2\alpha = \beta$ . Uma vez que  $[ABCD]$  é um paralelogramo, tem-se  $\widehat{DAB} = \widehat{DCB}$ , logo  $\widehat{DAH} = \widehat{DAB} + \beta = \widehat{DCB} + \beta = \widehat{DCG}$ . Além disso,  $\overline{AD} = \overline{CG}$  e  $\overline{AH} = \overline{CD}$ , pelo que se conclui que os triângulos  $[DAH]$  e  $[GCD]$  são congruentes. Em particular, tem-se  $\overline{DH} = \overline{DG}$ , e portanto  $[GDH]$  é isósceles.



2. Se o veraneante  $X$  é mais rápido do que o veraneante  $Y$ , então em cada percurso de  $X$  de um extremo ao outro da praia,  $X$  encontra  $Y$  exatamente uma vez (no percurso inicial e final esse encontro ocorreu no ponto de partida e no ponto de chegada). Portanto o mais rápido dos veraneantes  $A$  e  $B$  realizou 6 percursos e o mais rápido dos veraneantes  $A$  e  $C$  realizou 8 percursos. Assim,  $C$  é mais rápido do que  $A$  e do que  $B$  e realizou 8 percursos. Portanto  $B$  e  $C$  encontraram-se 8 vezes.
3. Para numerar as estradas procederemos da seguinte forma. Escolhemos uma cidade ao acaso e começamos a viajar escolhendo em cada cidade uma estrada ainda não visitada anteriormente. Prosseguimos até chegarmos a uma cidade servida apenas por estradas já anteriormente visitadas. Numeramos as estradas que percorremos pela ordem em que o fizemos a começar em 1. Todas as cidades visitadas cumprem agora a propriedade pretendida: a cidade inicial é servida pela estrada 1 logo o máximo divisor comum de todas as estradas que passam por ela será 1; nas cidades intermédias chegamos por uma estrada  $i$  e saímos por uma estrada  $i + 1$  e como o máximo divisor comum de dois números consecutivos é 1, também verificam a propriedade; por fim a cidade final ou é apenas servida por uma estrada (e nesse caso não viola a lei do Unistão) ou tem mais estradas que já foram visitadas, pelo que está numa das situações anteriores e já está em conformidade com a lei.

Escolhemos agora, caso exista, uma cidade já visitada que ainda tenha estradas não numeradas partindo dela e repetimos o procedimento, usando apenas estradas ainda não numeradas e começando a numeração a partir do primeiro número ainda não utilizado. Repetimos o procedimento enquanto for possível.

Pelo que vimos acima, todas as cidades visitadas estarão automaticamente em conformidade com a lei pelo que basta argumentar que todas as cidades serão eventualmente visitadas. Mas sabemos pelo enunciado do problema que para qualquer cidade há uma sequência de estradas que a liga à cidade que escolhemos como inicial, pelo que a visitaremos.