

OLIMPIADAS PORTUGUESAS DE MATEMÁTICA

<http://www.spm.pt/~opm>

Justifica convenientemente as tuas respostas e indica os principais cálculos.  
Não é permitido o uso de calculadoras.

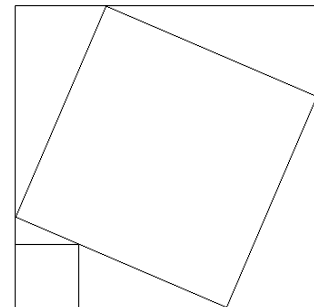
*Duração: 3 horas*

*Cada questão vale 10 pontos.*

- 
4. O conjunto *Blablaba* contém todos os números de sete dígitos diferentes que se podem formar com os algarismos 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8. Mostra que não existem dois números de *Blablaba* tais que um deles seja divisível pelo outro.

Solução

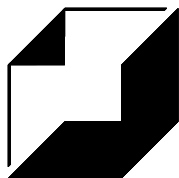
5. Considerem-se os três quadrados indicados na figura. Mostra que se as medidas dos lados do quadrado menor e do quadrado maior forem números inteiros, então, adicionando à medida da área do quadrado menor a medida da área do quadrado inclinado, obtém-se um quadrado perfeito.



Solução

6. No dia 6 de Março de 2002 decorreram em Coimbra as comemorações dos 500 anos do nascimento do matemático Pedro Nunes. Nessa manhã entraram apenas dez pessoas na livraria *Viva a Ciência*. Cada uma destas pessoas comprou exactamente 3 livros diferentes. Além disso, quaisquer duas pessoas compraram pelo menos um exemplar de um mesmo livro. *As Aventuras Matemáticas de Pedro Nunes* foi um dos livros que obteve o maior número de vendas nessa manhã. Qual é o menor valor que este número pode ter tomado?

Solução



SUGESTÕES para a resolução dos problemas

Cada questão vale 10 pontos.

---

4. Supõe-se que  $x = ky$ , com  $x$  e  $y$  pertencentes ao conjunto *Blablabla* e  $k \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$ . Dividindo o maior número de *Blablabla* pelo menor, obtém-se

$$\frac{8765432}{2345678} \cong 3,74.$$

Portanto,  $k \in \{2, 3\}$ .

**Solução 1:**

Se fosse  $k = 3$  ter-se-ia  $x = 3y$ , ou seja,  $x$  teria de ser múltiplo de 3. No entanto, uma vez que  $8 + 7 + 6 + 5 + 4 + 3 + 2 = 35 = 3 \times 11 + 2$ , cada número de *Blablabla* é da forma  $3t + 2$  para algum  $t \in \mathbb{N}$  e, conseqüentemente,  $x$  não pode ser múltiplo de 3.

Por outro lado, se fosse  $k = 2$ , ter-se-ia  $x = 2y$ , ou, de forma equivalente,  $x + y = 3y$ . Portanto,  $x + y$  seria múltiplo de 3, o que não pode acontecer pois  $x + y$  é da forma  $3t + 1$ , para algum  $t \in \mathbb{N}$ .

Em conclusão, não existem dois números de *Blablabla* tais que um deles seja divisível pelo outro.

---

*Nota:* Por exemplo,

$$\begin{aligned} 8765432 &= 8 \times 1000000 + 7 \times 100000 + 6 \times 10000 + 5 \times 1000 + 4 \times 100 + 3 \times 10 + 2 \\ &= 8 \times (999999 + 1) + 7 \times (99999 + 1) + 6 \times (9999 + 1) + 5 \times (999 + 1) + 4 \times (99 + 1) + 3 \times (9 + 1) + 2 \\ &= 8 \times 999999 + 7 \times 99999 + 6 \times 9999 + 5 \times 999 + 4 \times 99 + 3 \times 9 + (8 + 7 + 6 + 5 + 4 + 3 + 2) \\ &= 8 \times 999999 + 7 \times 99999 + 6 \times 9999 + 5 \times 999 + 4 \times 99 + 3 \times 9 + 35. \end{aligned}$$

Logo, visto que os números escritos apenas com o algarismo nove são todos divisíveis por 3, o resto da divisão de 8765432 por 3 é 2 (pois  $35 = 3 \times 11 + 2$ ).

---

**Solução 2:**

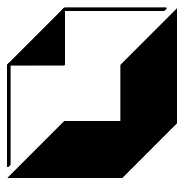
Se fosse  $k = 2$  ter-se-ia  $x = 2y$ . Dado que  $y$  contém o algarismo 5,  $2 \times 5 = 10$  e  $2 \times 8 = 16$ , o número  $x$  teria o algarismo 0 ou o algarismo 1 e não pertenceria a *Blablabla*.

Se fosse  $k = 3$  ter-se-ia  $x = 3y$ . Dado que  $y$  contém o algarismo 3,  $3 \times 3 = 9$  e  $3 \times 8 = 24$ , o número  $x$  teria o algarismo 9, o algarismo 0 ou o algarismo 1 e não pertenceria a *Blablabla*.

Em conclusão, não existem dois números de *Blablabla* tais que um deles seja divisível pelo outro.

[Enunciado da Prova](#)

---



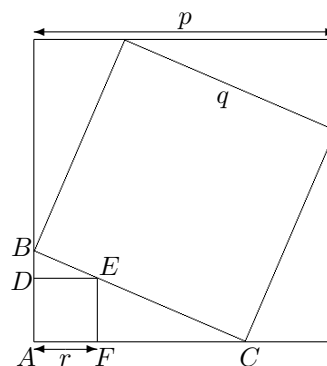
SUGESTÕES para a resolução dos problemas

Cada questão vale 10 pontos.

5. Solução 1:

Considerem-se os pontos  $A, B, C, D, E$  e  $F$  e as distâncias  $p, q$  e  $r$  indicados na figura. Sejam ainda  $x = \overline{BD}$  e  $y = \overline{FC}$ . Aplicando o teorema de Pitágoras ao triângulo  $[ABC]$  vem

$$q^2 = (r + x)^2 + (r + y)^2 = 2r^2 + 2r(x + y) + x^2 + y^2.$$



Como os triângulos  $[BED]$  e  $[ECF]$  são semelhantes tem-se  $\frac{y}{r} = \frac{r}{x}$ , isto é,  $xy = r^2$ . Logo,

$$q^2 = 2xy + 2r(x + y) + x^2 + y^2 = (x + y)^2 + 2r(x + y) = (x + y)(x + y + 2r).$$

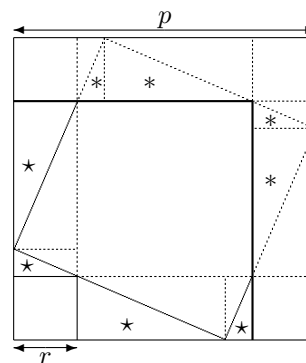
Uma vez que  $x + y + 2r = p$ ,

$$q^2 = (p - 2r)p = p^2 - 2pr \quad \text{e} \quad q^2 + r^2 = p^2 - 2pr + r^2 = (p - r)^2.$$

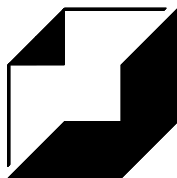
Visto que  $p$  e  $r$  são inteiros, também  $p - r$  é inteiro e, portanto,  $q^2 + r^2$  é um quadrado perfeito.

Solução 2:

Considerem-se as distâncias  $p$  e  $r$  e o quadrado de lado  $p - r$  indicados na figura. Os quatro triângulos rectângulos assinalados com  $*$  têm a mesma medida de área que os quatro triângulos rectângulos assinalados com  $\star$ . Logo a soma da medida da área do quadrado menor com a medida da área do quadrado inclinado é igual à medida da área do quadrado de lado  $p - r$ , isto é,  $(p - r)^2$  e, visto que  $p$  e  $r$  são inteiros, também  $p - r$  é inteiro.



Enunciado da Prova



SUGESTÕES para a resolução dos problemas

Cada questão vale 10 pontos.

6. Designe-se por  $N$  o número de pessoas que compraram algum exemplar de *As Aventuras Matemáticas de Pedro Nunes*. Fixada uma das 10 pessoas, digamos,  $P$ , então cada uma das restantes 9 pessoas comprou pelo menos algum exemplar de algum dos livros de  $P$ , logo (pelo *Princípio de Dirichlet*) pelo menos 4 pessoas (incluindo  $P$ ) compraram exemplares de um mesmo livro. Logo  $N \geq 4$ .

Prove-se que não pode ser  $N = 4$ . De facto, se fosse  $N = 4$  então teriam sido comprados exactamente 4 exemplares de *As Aventuras Matemáticas de Pedro Nunes*, e não poderiam ter sido comprados mais de 4 exemplares de nenhum dos restantes livros comprados. Mas então, teriam sido comprados exactamente 4 exemplares de cada livro. Com efeito, designe-se por  $P_1, \dots, P_{10}$  as 10 pessoas. Seja  $i \in \{1, \dots, 10\}$ . Considere-se a correspondente pessoa  $P_i$ , e designe-se por  $\alpha, \beta$  e  $\gamma$  os 3 livros (distintos) por ela comprados. Então, pelo menos um exemplar destes livros, digamos,  $\alpha$ , foi comprado por mais 3 pessoas, digamos, por  $P_q, P_r$  e  $P_s$ . Como  $P_i$  e cada uma das restantes seis  $P_j$ 's ( $j \neq i, q, r, s$ ) têm que ter pelo menos um exemplar em comum de um mesmo livro, e cada exemplar de cada livro não pode ser comprado por mais de 4 pessoas (pois estamos a assumir que  $N = 4$ ), então 3 das restantes 6 pessoas  $P_j$ 's teriam que ter comprado algum exemplar do livro  $\beta$ , e as outras 3 pessoas teriam que ter comprado algum exemplar do livro  $\gamma$ . Assim, de cada livro de  $P_i$  foram comprados exemplares por exactamente mais 3 pessoas, ou seja, para cada um dos 3 livros de  $P_i$  foram comprados exemplares por exactamente 4 pessoas. Como  $P_i$  foi fixado arbitrariamente, deduz-se que por cada livro distinto comprado pela totalidade das 10 pessoas foram comprados exemplares por exactamente 4 destas pessoas. Mas isto é impossível, pois como cada uma das 10 pessoas comprou exactamente 3 livros, então no total foram comprados 30 exemplares (eventualmente vários exemplares do mesmo livro), e não é possível particionar estes 30 exemplares em grupos de 4 (para se obter 4 exemplares de cada um dos livros distintos), já que 30 não é divisível por 4.

Decorre que  $N \geq 5$ . Para concluir que é 5 o menor número de pessoas que poderiam ter comprado algum exemplar de *As Aventuras Matemáticas de Pedro Nunes*, basta observar que com um total de 7 livros distintos é possível distribuir 3 exemplares distintos (escolhidos de entre os 7 livros) a cada uma das 10 pessoas nas condições observadas, como se constata de imediato pelo quadro abaixo, onde para cada  $i = 1, 2, \dots, 7$ ,  $l_i$  designa cada um dos livros e na coluna correspondente a cada  $P_j$  estão assinalados os livros cujos exemplares essa pessoa comprou.

$P_1$	$P_2$	$P_3$	$P_4$	$P_5$	$P_6$	$P_7$	$P_8$	$P_9$	$P_{10}$
$l_1$	$l_1$	$l_2$	$l_3$	$l_1$	$l_2$	$l_3$	$l_1$	$l_1$	$l_2$
$l_2$	$l_4$	$l_4$	$l_5$	$l_6$	$l_5$	$l_4$	$l_2$	$l_4$	$l_4$
$l_3$	$l_5$	$l_6$	$l_6$	$l_7$	$l_7$	$l_7$	$l_3$	$l_5$	$l_6$